

2. Цитираните по-горе фирми участници в настоящата ОП са заявили желание да изпълняват Обособени позиции, съгласно подадените от тях оферти, както следва:

2.1 „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД - за изпълнение на:

- **Обособена позиция №: 1:** Изготвяне на технически/работен проект за „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа в община Бойчиновци”.

- **Обособена позиция №: 2:** Изготвяне на технически/работен проект за „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в община Бойчиновци”.

2.2 „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД - за изпълнение на:

- **Обособена позиция №: 3:** Изготвяне на технически/работен проект за „Реконструкция, ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Вълшебен свят, с. Владимирово, ОДЗ „Звездица” с. Лехчево, СОУ „Васил Левски” гр. Бойчиновци, СОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, с. Лехчево община Бойчиновци”.

- **Обособена позиция №: 4:** Изготвяне на технически/работен проект за „Изграждане и обновяване на площадни пространства в с. Кобиляк и с. Охрид, община Бойчиновци”.

3. Оценяването на техническите предложения на допуснатите кандидати се изпълнява съгласно методиката за оценка на офертите и съгласно поредността на Обособените позиции.

3.1 Обособена позиция 1 и 2:

участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

3.2 Обособена позиция 3 и 4:

участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД

Съгласно Методиката за оценка на подадените оферти и по четирите обособени позиции, критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”.

Методика за оценка на подадените оферти е приложима за всяка една обособена позиция по отделно!

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Оценка на предложенията за изпълнение на поръчката и предложената цена се поставя само на офертите на допуснатите до този етап кандидати.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

4. Показатели за оценка.

(Тп) - Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

(Фп) - Предложена от кандидата цена в лева без ДДС.

4.1 Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формула (1) и е с максимална стойност 100 точки.

$$(1) \quad (КО) = (Тп*0,50)+ (Фп*0,50);$$

4.2 Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).
Съдържание на техническото предложение и начин за формиране на неговата оценка:

Фактори, влияещи на оценката:	Степен на съответствие	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> - Представена е технология и организация на дейностите по проектиране; - Представени са дейностите, свързани с опазване на околната среда; - Представен е план за преглед и одобрение на проекта, включително действия по осигуряване на качеството; 	<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <p>1. Кандидатът е представил детайлно описание на всички фази и етапи в процеса на изготвяне на проектната документация съгласно изискванията на Възложителя, както и всички приложими нормативни документи;</p> <p>2. Налице е детайлно описание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на дейностите, които ще бъдат извършени по време на проектирането; - на действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда; - на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране; - на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки. 	<p>100 точки</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Представена е план-програма и организация на човешките ресурси, както и отговорностите на отделните проектант по специалности, които ще участват в процеса на проектиране. 	<p><i>В техническото предложение е налице поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <p>1. Кандидатът е представил ясно описание на фазите и етапите в процеса на изготвяне на проектната документация, в което има частични несъответствия с изискванията на Възложителя и/или приложените нормативни документи;</p> <p>2. Допуснати са несъществени пропуски при описанието:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на дейностите, които ще бъдат извършени по време на проектирането; - на действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда; - на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране; - на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки. 	<p>70 точки</p>

<p>В случай, че участникът не представи някой от горепосочените елементи, ще бъде отстранен!</p>	<p><i>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с описание на организацията и плана за работа:</i></p> <p>1. Кандидатът е представил общо и бланкетно описание на фазите и етапите в процеса на изготвяне на проектната документация, в което има частични несъответствия с изискванията на Възложителя и/или приложимите нормативни документи;</p> <p>2. Общо и бланкетно са описани някои от следните компоненти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите, които ще бъдат извършени по време на проектирането; - действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда; - човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране; - дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки. 	<p>40 точки</p>
--	---	-----------------

„**Детайлно**” е описание, което освен, че съдържа отделните етапи и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други фактори, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„**Ясно**” е описание, при което разработката включва описание, позволяващо да се индивидуализира всеки един елемент или необходимо действие в тяхната последователност и съгласуваност, при което са разгледани възможните аспекти, водещи до целен резултат.

„**Несъществени пропуски и/или частично несъответствие**” е налице, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация в посочени в офертата на кандидата и пропускът или частичното несъответствие не могат да повлияят на изпълнението на поръчката с оглед спазване на изискванията на Възложителя.

„**Общо и бланкетно**” описание е налице, когато в своето предложение кандидатът само е посочил общоприети и известни методи/термини/технологии, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно спецификата на настоящата поръчка чрез конкретни доводи/примери/разяснения.

4.3 Предложена от кандидата цена в лева без ДДС (Фп).

Точките на всяко едно ценово предложение се изчисляват по формула (2)

$$(2) \quad \text{Фп} = (\text{Смин} / \text{С}) * 100$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

I. Определяне на (Тп) за Обособена позиция 1

I.1 „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на **Обособена позиция 1** към настоящата ОП на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД, комисията по чл. 35 от ЗОП констатира следните факти съгласно методиката за оценяване на (Тп).

Фактори, влияещи на оценката:

- Представена е технология и организация на дейностите по проектиране;

В техническото предложение е представено **детайлно описание** на всички фази и етапи в процеса на изготвяне на проектната документация съгласно изискванията на Възложителя, както и всички приложими нормативни документи. Съответните фази и етапи са описани в последователна взаимосвързаност и демонстрират детайлни познания в областта на проектирането съобразно предмета на настоящата поръчка. Отделните етапи са описани в технологична последователност, която представя нагледно изпълнението на поръчката. Участникът е посочил редица нормативни актове, които имат пряко отношение към проектните дейности. Същите регламентират в пълна степен допустими норми и показатели в процеса по изработване на проектното решение.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията и физическото изпълнение на задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 1** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД познава в детайли задачите, които следва да извършва при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **100 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

- Представени са дейностите, свързани с опазване на околната среда;

В техническото предложение **бланкетно са описани** действията по опазване на околната среда. Действително участникът е изложил конкретни действия по опазване на околната среда, но същите са описани с представяне на общоприети и известни методи и термини, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно спецификата на настоящата поръчка чрез конкретни доводи или примери или разяснения.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на дейностите по опазване на околната среда, част от задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 1** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД е представил общо (бланкетно) описание на дейностите и задачите, необходими за опазване на околната среда. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който не е описал детайлно или ясно дейности, свързани с опазване на околната среда, следва да бъде оценен с **40 точки** по този фактор.

- Представен е план за преглед и одобрение на проекта, включително действия по осигуряване на качеството;

В техническото предложение на изпълнителя раздел **ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е представено **детайлно описание** на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки, както и действия по осигуряване на качеството на изготвения проект.

Разделът включва позициите:

- отговорности по отношение на финансовата сигурност
- отговорности за качеството и техническото съответствие
- класифициране на правата за достъп и промяна на информацията
- процедура за контрол и съгласуване на проектните части

Добре е описано изпълнението на контрол при работата с документите „Контрол на документа” и „Контрол на записа”, всички видове комуникации „Контрол на комуникацията”, както и контрол на крайния продукт „Контрол на качеството на продукта”

Предвидено е и непрекъснато следене на дейностите по време на изпълнение на проекта в позиция „Мониторинг, докладване и преглед на проекта”

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на осигуряване на качество и съгласуване със структурите на възложителя на изготвените документи и проекти, които се явяват краен продукт на **обособена позиция 1** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД описва в детайли дейностите, които следва да извършва при съгласуване на проектната документация и необходимите задачи, изпълнението на които ще гарантира качество на крайният продукт. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е описал детайлно дейностите, свързани с осигуряване на качество и съгласуване на документи и проекти със структурите на възложителя, следва да бъде оценен с **100 точки** по този фактор.

- **Представена е план-програма и организация на човешките ресурси, както и отговорностите на отделните проектанти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.**

В техническото предложение кандидатът е представил план-програма и организация на човешките ресурси, в който са допуснати **несъществени пропуски при описанието на отделните дейности.**

Съставена е блок схема с експертния състав на проектантския екип, с описание на видовете длъжности и мястото на всяка от тях в йерархията на екипа.

Подробно са разписани основните функции и отговорности на основните експерти, но функциите на допълнителните експерти са засегнати схематично, без подробно описание на извършваната от тях дейност.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации комисията прецени, че по отношение на организацията на човешките ресурси и задачите на членовете от проектантската група, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД е представил ясно описание (без показани детайли) на задачите, които следва да извършват при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **70 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

На основание направените по - горе констатации и отчитайки точките, получени от кандидата за всеки един от факторите, влияещи на оценката, с пълно единодушие и без изразени особени мнения, Комисията реши да присъди на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД оценка на техническото предложение по Обособена позиция 1 (Тп) = 70 точки.

II. Определяне на (Тп) за Обособена позиция 2

II.1 „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на **Обособена позиция 1** към настоящата ОП на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД, комисията по чл. 35 от ЗОП констатира следните факти съгласно методиката за оценяване на (Тп).

Фактори, влияещи на оценката:

- **Представена е технология и организация на дейностите по проектиране;**

В техническото предложение е представено **ясно описание** на всички фази и етапи в процеса на изготвяне на проектната документация съгласно изискванията на Възложителя, както и всички приложими нормативни документи. Отделните етапи и фази са описани в технологична последователност, която представя нагледно изпълнението на поръчката. Участникът е посочил редица нормативни актове, които имат пряко отношение към проектните дейности. Същите регламентират в пълна степен допустими норми и показатели в процеса по изработване на проектното решение. Съответните етапи са структурирани и описани с конкретни действия и задачи по тях.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията и физическото изпълнение на задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 2** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД е представил ясно описание (без детайли) на задачите, които следва да извършва при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **70 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

- **Представени са дейностите, свързани с опазване на околната среда;**

В техническото предложение са допуснати **несъществени пропуски** при описанието на действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда. Предвидени са дейности в областта на отпадъците, тяхното събиране и повторна употреба в съответствие със ЗАКОНА ЗА ОПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ и ЗБУТ. Предвижда се проектиране на временни депа за съхранение на насипни материали, рекултивация на терени с нарушен хумусен пласт, проектиране на мерки за ограничаване на замърсяването на повърхностните води, както и изготвянето на план за действие в аварийна ситуация.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на дейностите по опазване на околната среда, част от задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 2** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД е представил ясно описание с несъществени пропуски на дейностите и задачите необходими за опазване на околната среда. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е описал ясно дейностите, свързани с опазване на околната среда, следва да бъде оценен с **70 точки** по този фактор.

- **Представен е план за преглед и одобрение на проекта, включително действия по осигуряване на качеството;**

В техническото предложение раздел **СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА**

ДОКУМЕНТИТЕ И ЗАПИСИТЕ е представено детайлно описание на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки, както и действия по осигуряване на качеството на изготвения проект.

Подробно е разгледан въпросът за създаване на единен архив на документите към договора за настоящата ОП, като са обособени отделни позиции за входящите и изходящите документи и документи, които са част от проектната документация.

Има изготвени блок-схеми за определяне на задълженията, свързани с работата с документ, описание на дейностите по предоставяне и съгласуване с възложителя.

Изготвена е "МАТРИЦА ЗА ДЕЙНОСТИ ,ОТГОВОРНОСТИ И ПЪЛНОМОЩИЯ" при работата с проектната документация, която се явява част от действията за осигуряване на качество на крайния продукт.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на осигуряване на качество и съгласуване със структурите на възложителя на изготвените документи и проекти, които се явяват краен продукт на **обособена позиция 2** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД описва в детайли дейностите, които следва да извършва при съгласуване на проектната документация и необходимите задачи, изпълнението на които ще гарантира качество на крайния продукт. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е описал детайлно дейностите, свързани с осигуряване на качество и съгласуване на документи и проекти със структурите на възложителя, следва да бъде оценен с **100 точки** по този фактор.

- **Представена е план-програма и организация на човешките ресурси, както и отговорностите на отделните проектанти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.**

В техническото предложение на кандидата, раздел **ПРОЕКТ И ПРОЕКТАНСКИ ЕКИП**, е налице ясно описание на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.

Съставена е блок-схема на проектантския екип с показани на нея видовете длъжности, съгласно експертизата на отделните участници в екипа, както и йерархия, която ще съществува в него.

Описана е организацията на дейностите и отговорностите на членовете на екипа, отразени на блок-схемата, съобразно отделните фази, в които би се намирал проектът по време на неговото изпълнение.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията на човешките ресурси и задачите на членовете от проектантската група, кандидатът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД е представил ясно описание на задачите които следва да извършват при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **70 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

На основание направените по-горе констатации и отчитайки точките, получени от кандидата за всеки един от факторите, влияещи на оценката, с пълно единодушие и без изразени особени мнения, Комисията реши да присъди на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД оценка на техническото предложение по Обособена позиция 2 (Тп) = 70 точки.

III. Определяне на (Тп) за Обособена позиция 3

III.1 „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД

При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на **Обособена позиция 3** към настоящата ОП на участник „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**” ЕООД, комисията по чл. 35 от ЗОП констатира следните факти съгласно методиката за оценяване на (Тп).

Фактори, влияещи на оценката:

- **Представена е технология и организация на дейностите по проектиране;**

В техническото предложение е представено **ясно описание** на фазите и етапите в процеса на изготвяне на проектната документация.

Описани са по отделно дейностите по изготвяне на проектната документация за всеки отделен обект от **Обособена позиция 3**, а именно: "ОДЗ „Вълшебен свят, с. Владимирово, ОДЗ „Звездица” с. Лехчево, СОУ „Васил Левски” гр. Бойчиновци, СОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, с. Лехчево община Бойчиновци”.

Описанието е схематично без да се разглеждат в детайли отделните процеси на изработване на проектите, тема на настоящата ОП. Описана е и законовата рамка, както и отделните разпоредби, имащи отношение при изработване на проекти за реконструкция, ремонт и обзавеждане на сгради.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията и физическото изпълнение на задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 3** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**” ЕООД е представил ясно описание (без детайли) на задачите, които следва да извършва при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **70 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

- **Представени са дейностите, свързани с опазване на околната среда;**

В техническото предложение е налице **детайлно описание** на действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда.

Подробно са разгледани възможните причинители на замърсявания, нарушаването на целостта на повърхностните хумусни слоеве, причинители на запрашване и рискове от разливи на петролни продукти, причиняващи замърсяване на повърхностните води.

Предвидени са дейности за предотвратяване на описаните по-горе рискове, а също така и нормативната уредба, имаща отношение по въпроса с опазването на околната среда.

Обърнато е внимание на строителните отпадъци и тяхното транспортиране, съхраняване и повторна употреба.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на дейностите по опазване на околната среда, част от задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 3** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**” ЕООД е представил детайлно описание на дейностите и задачите необходими за опазване на околната среда. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е описал детайлно дейностите, свързани с опазване на околната среда, следва да бъде оценен с **100 точки** по този фактор.

- **Представен е план за преглед и одобрение на проекта, включително действия по**

осигуряване на качеството;

В техническото предложение е представено **бланкетно описание** на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки, както и действия по осигуряване на качеството на изготвения проект.

Декларативно е описано наличието на внедрена система за контрол на качеството ISO EN 9001:2008 Intertek, както и изпълнението на вътрешен контрол от страна на ръководителите на отделните звена от екипа, с което кандидатът гарантира качествено изпълнение.

За комуникация с възложителя е посочен ръководителят на проектантската група, като според техническото предложение на участника, той ще отговаря за навременното и качествено изпълнение и предаване на всички дейности на възложителя. Участникът предвижда ръководителят на проектантската група редовно да докладва на възложителя за етапа на готовност на проектната документация и да съгласува с него и с други институции, имащи отношение в обхвата на проекта всички готови документи.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на осигуряване на качество и съгласуване със структурите на възложителя на изготвените документи и проекти, които се явяват краен продукт на **обособена позиция 3** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**” ЕООД описва в много общо (бланкетно) дейностите, които следва да извършва при съгласуване на проектната документация и необходимите задачи, изпълнението на които ще гарантира качество на крайният продукт. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение, кандидат, който е представил общо повърхностно описание на дейностите, свързани с осигуряване на качество и съгласуване на документи и проекти със структурите на възложителя, следва да бъде оценен с **40 точки** по този фактор.

- **Представена е план-програма и организация на човешките ресурси, както и отговорностите на отделните проектанти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.**

В техническото предложение на кандидата е представено **бланкетно описание** на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.

Кандидатът описва подробно изискванията към ръководителя на проекта, а също така и неговите отговорности. По отношение на останалите членове на проектантския екип, кандидатът предоставя в техническото си предложение обща информация за техните отговорности и задължения.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията на човешките ресурси и задачите на членовете от проектантската група, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**” ЕООД е представил изключително общо, без почти никаква конкретика, описание на задачите, които следва да извършват при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **40 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

На основание направените по-горе констатации и отчитайки точките, получени от кандидата за всеки един от факторите, влияещи на оценката, с пълно единодушие и без изразени особени мнения, Комисията реши да присъди на участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД оценка на техническото предложение по Обособена позиция 3 (Тп) = 40 точки.

IV. Определяне на (Тп) за Обособена позиция 4

IV.1 „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД

При разглеждане на техническото предложение за изпълнение на **Обособена позиция 4** към настоящата ОП на участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД, комисията по чл. 35 от ЗОП констатира следните факти съгласно методиката за оценяване на (Тп).

Фактори, влияещи на оценката:

- **Представена е технология и организация на дейностите по проектиране;**

В техническото предложение е представено **ясно описание** на фазите и етапите в процеса на изготвяне на проектната документация.

Участникът е представил в техническото си предложение общо описание, без да разглежда в детайли дейности, нормативната рамка, организацията на изготвяне на проект в хронология, както и съдържанието на отделните части на проекта - Архитектура, Конструктивна, ВиК, Ел., Благоустрояване, Пожарна безопасност, Геодезия, ПБЗ, Екология.

Описани са видовете документи, които ще се предадат на възложителя след изготвянето на проектната документация и индикативни срокове за нейното изготвяне.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията и физическото изпълнение на задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 4** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД е представил ясно описание (без детайли) на задачите, които следва да извършва при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **70 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

- **Представени са дейностите, свързани с опазване на околната среда;**

В техническото предложение е налице **детайлно описание** на действията по осигуряване на качество на проектирането и опазване на околната среда.

Подробно са разгледани възможните причинители на замърсявания, нарушаването на целостта на повърхностните хумусни слоеве, причинители на запрашаване и рисковете от разливи на петролни продукти, причиняващи замърсяване на повърхностните води.

Предвидени са дейности за предотвратяване на описаните по-горе рискове, а също така и нормативната уредба, имаща отношение по въпроса с опазването на околната среда.

Обърнато е внимание на строителните отпадъци и тяхното транспортиране, съхраняване и повторна употреба.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на дейностите по опазване на околната среда, част от задачите, свързани с изготвяне на проекти по **обособена позиция 4** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД е представил детайлно описание на дейностите и задачите, необходими за опазване на околната среда. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е описал детайлно дейностите, свързани с опазване на околната среда, следва да бъде оценен с **100 точки** по този фактор.

- **Представен е план за преглед и одобрение на проекта, включително действия по осигуряване на качеството;**

В техническото предложение е представено **бланкетно описание** на дейностите по съгласуване и одобряване на проектните разработки, както и действия по осигуряване на качеството на изготвения проект.

Декларативно е описано наличието на внедрена система за контрол на качеството ISO EN 9001:2008 Intertek, както и изпълнението на вътрешен контрол от страна на ръководителите на отделните звена от екипа, с което кандидатът гарантира качествено изпълнение.

За комуникация с възложителя е посочен ръководителят на проектантската група, като според техническото предложение на участника, той ще отговаря за навременното и качествено изпълнение и предаване на всички дейности на възложителя. Участникът предвижда ръководителят на проектантската група редовно да докладва на възложителя за етапа на готовност на проектната документация и да съгласува с него и с други институции, имащи отношение в обхвата на проекта, всички готови документи.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на осигуряване на качество и съгласуване със структурите на възложителя на изготвените документи и проекти, които се явяват краен продукт на **обособена позиция 4** от настоящата обществена поръчка, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**“ ЕООД описва в много общо (бланкетно) дейностите, които следва да извършва при съгласуване на проектната документация и необходимите задачи, изпълнението на които ще гарантира качество на крайният продукт. Съгласно методиката за оценка на техническото предложение кандидат, който е представил общо повърхностно описание на дейностите, свързани с осигуряване на качество и съгласуване на документи и проекти със структурите на възложителя, следва да бъде оценен с **40 точки** по този фактор.

- **Представена е план-програма и организация на човешките ресурси, както и отговорностите на отделните проектанти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.**

В техническото предложение на кандидата е представено **бланкетно описание** на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на проектиране.

Кандидатът описва ясно изискванията към ръководителя на проекта, а също така и неговите отговорности. По отношение на останалите членове на проектантския екип, кандидатът предоставя в техническото си предложение обща информация за техните отговорности и задължения.

Вземайки в предвид направените по-горе констатации, комисията прецени, че по отношение на организацията на човешките ресурси и задачите на членовете от проектантската група, кандидатът „**ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ**“ ЕООД е представил изключително общо, без почти никаква конкретика, описание на задачите, които следва да извършват при изпълнение на проектирането, което се явява обект на настоящата ОП и следва да получи **40 точки** по този фактор, съгласно методиката за оценка на техническото предложение.

На основание направените по - горе констатации и отчитайки точките, получени от кандидата за всеки един от факторите, влияещи на оценката, с пълно единодушие и без изразени особени мнения, Комисията реши да присъди на участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД оценка на техническото предложение по Обособена позиция 4 (Тп) = 40 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (*отм., но приложим за настоящата поръчка*), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК №: 3 „Ценова оферта“, следните участници:

1. За Обособени позиции 1 и 2 „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с присъдени точки за техническото предложение:

- Обособена позиция 1 (Тп) = 70 точки.
- Обособена позиция 2 (Тп) = 70 точки.

2. За Обособени позиции 3 и 4 „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД с присъдени точки за техническото предложение:

- Обособена позиция 3 (Тп) = 40 точки.
- Обособена позиция 4 (Тп) = 40 точки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията състави и подписа настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (*отм., но приложим за настоящата поръчка*) на¹⁵..... 07.2016г.

Председател:

Петър Винешки

и членове:

1. Красимира Атанасова-Георгиева
2. арх. Пенка Господинова
3. Момчил Цветков
4. Станислав Вълков

