

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ - ПЪТ VRC 1067 / III-101, Криводол - Бойчиновци/ Ракево - Добруша - Градешница - Граница общ. (Криводол-Бойчиновци) - Громишии /III-101/ от км 13+800.00 до км 17+600”, открита с Решение № 718 от дата 11.11.2016 г. на кмета на Община Бойчиновци, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00717-2016-0008.

Днес, 19.12.2016 г., в 13:30 часа, в сградата на Общинска Администрация Бойчиновци, в изпълнение на заповед № 809/19.12.2016 г. на кмета на Община Бойчиновци за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Петър Найденов Винешки – Директор дирекция "СИПОСУТ" към Община Бойчиновци;

Членове:

1. Иван Тодоров Карчев – външен експерт рег. № ВЕ – 172.
2. Иван Симеонов Георгиев – външен експерт рег. № ВЕ – 614.
3. Красимира Иванова Атанасова-Георгиева – юрист на Община Бойчиновци;
4. Момчил Стоянов Цветков - гл. счетоводител на Община Бойчиновци;
5. Станислав Веселинов Вълков – мл. експерт "ОП и Европроекти" в Община Бойчиновци;
6. Георги Цветков Върбанов - гл. специалист "УТ" в Община Бойчиновци.

Резервни членове:

1. Борислава Найденова Начева-специалист УТ в Община Бойчиновци;
2. Снежана Александрова Спасова- мл. експерт "ОП и Европроекти" в Община Бойчиновци.

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 13.15 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в публичното състезание, както и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 13.20 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 809/19.12.2016 г. на кмета на Община Бойчиновци и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 20.02.2017 г.;
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители и упълномощени представители на участниците:

1. Ивайла Пехлева – представител на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД;
2. Ангелина Василева – представител на „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ“ ЕООД;
3. Георги Ценов – представител на „ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД;
4. Лиляна Савчева - представител на „СТРОЙКО 2002“ ЕООД.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

К О Н С Т А Т А Ц И И :

1. Регистрирани предложения – 8 бр., както следва:

№ по ред	Регистрационен индекс	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	01	15.12.2016 г.	15:40	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София
2.	02	16.12.2016 г.	11:00	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София
3.	03	16.12.2016 г.	11:10	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Кюстендил
4.	04	16.12.2016 г.	15:00	„ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД, гр. Враца

1	2	3	4	5
5.	05	16.12.2016 г.	15:05	„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София
6.	06	16.12.2016 г.	15:50	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол
7.	07	16.12.2016 г.	15:52	„СТРОЙКО 2002” ЕООД, гр. Монтана
8.	08	16.12.2016 г.	15:57	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД, гр. Монтана

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените опаковки са с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки.

Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници, както следва:

- Участник **„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на

комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“*. При отварянето на общата опаковка, комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е започнал да се разпечатва, но не е видно неговото съдържание. Комисията, със съгласието и знанието на присъстващите представители на участниците залепи допълнително плика, за което се подписаха нейни членове и присъстващ представител на участниците.

- Участник **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“*.
- Участник **„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“*.
- Участник **„ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“*.
- Участник **„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“*.
- Участник **„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ“ ЕООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор,

Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”*.

- Участник „СТРОЙКО 2002” ЕООД – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”*. При отварянето на общата опаковка, комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е започнал да се разпечатва, но не е видно неговото съдържание. Комисията, със съгласието и знанието на присъстващите представители на участниците залепи допълнително плика, за което се подписаха нейни членове и присъстващ представител на участниците.
- Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”*.

След извършването на описаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 28.12.2016 г. и на 16.01.2017 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. За Участник № 1 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, ЕИК: 202603814, Представява се от Ивайло Павлов:

В общата опаковка от офертата на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, с изключение на:

1.1. Представения от участника ЕЕДОП е подписан само от едно от лицата по чл. 244, ал. 1 от ТЗ, а според разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП трябва да се подпише от всички членове на съвета на директорите.

1.2. В представения от участника ЕЕДОП са посочени 4 броя изпълнени дейности, сходни с предмета на поръчката. Представени са копия на договори и удостоверения за добро изпълнение в подкрепа на записаното в ЕЕДОП. За нито една от тях, нито в ЕЕДОП, нито в представените договори и удостоверения не е посочена дата на приключване на изпълнените СМР. От предоставената информация не може да се направи обоснован извод дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението по отношение на изпълнени от участниците дейности, сходни с предмета на поръчката.

1.3. От представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор, а именно – документите, доказващи квалификацията и професионалния опит на предложеното от него лице за изпълнение на задълженията на Ръководител на обект е видно, че лицето не е служител на участника, което го прави трето лице по смисъла на ЗОП. Ресурсите на лицето се използват за доказване на съответствието с критериите за подбор и ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, следователно според разпоредбите на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП следва да бъде представен попълнен и подписан от лицето ЕЕДОП, в който да се съдържат всички изискуеми от закона и документацията за участие данни и информация.

1.4. От представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор, а именно – документите, доказващи наличието на изискуемото техническо оборудване е видно, че част от необходимото техническо оборудване е наето от фирми, различни от участника, което ги прави трети лица по смисъла на ЗОП. Ресурсите на лицата се използват за доказване на съответствието с критериите за подбор и ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, следователно според разпоредбите на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП следва да бъдат представени попълнени и подписани от всяко от тези лица ЕЕДОП, в които да се съдържат всички изискуеми от закона и документацията за участие данни и информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя.

2. За Участник № 2 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД, ЕИК: 123682269, Представява се от Николай Михайлов, Мирослав Манолов и Боян Делчев заедно и поотделно:

В общата опаковка от офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, с изключение на:

2.1. От представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор, а именно – документите, доказващи наличието на изискуемото техническо оборудване е видно, че част от необходимото техническо оборудване е наето от фирми, различни от участника, което ги прави трети лица по смисъла на ЗОП. Ресурсите на лицата се използват за доказване на съответствието с критериите за подбор и ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, следователно според разпоредбите на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП следва да бъде представени попълнени и подписани от всяко от тези лица ЕЕДОП, в които да се съдържат всички изискуеми от закона и документацията за участие данни и информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя.

3. За Участник № 3 - „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, ЕИК: 109514979, Представявано от Цветан Цветанов:

В общата опаковка от офертата на „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, с изключение на:

3.1. В представения от участника ЕЕДОП е посочено, че участникът притежава сертификати за въведени системи за управление на качеството и на околната среда в съответствие със стандартите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, посочени са номера на сертификатите, издател, дата за издаване, срок на валидност и не са представени копия на сертификатите, от които да е видно, че към момента на подаване на офертата участникът е бил сертифициран. Посочената констатация противоречи на предварително обявените условия на възложителя в т. 2.3 Технически и професионални способности от част V. Изисквания към участниците от Указанията към участниците.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя.

4. За Участник № 4 - „ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ” ООД, ЕИК: 203769479, представлявано от Стоян Цонев:

В общата опаковка от офертата на „ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ” ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, с изключение на:

4.1. Представени са два броя ЕЕДОП, попълнени от името на „ГАРАНТ 90” ЕООД, с ЕИК: 106622584. От представените данни и документи е видно, че единият би следвало да е попълнен от името на участника в процедурата „ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ” ООД, но на практика не е и комисията счита, че не са изпълнени изискванията на закона, формулирани в чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Освен това, всички данни, необходими за установяване на съответствието на участника с критериите за подбор и с изискванията на възложителя са попълнени/предоставени в ЕЕДОП, попълнен и подписан от името на друго лице и не може да се направи извод дали участникът отговаря на всички изисквания и на критериите за подбор.

4.2. В представения ЕЕДОП, в който са предоставени данни за съответствието на участника с изискванията на възложителя и критериите за подбор, по отношение на лицето, предложено за Ръководител на проекта не е показано дали същото притежава изискуемият от възложителя опит като ръководител на строителство „сходно” с предмета на поръчката не по-малко от 3 /три/ години, което противоречи на изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението по отношение на техническите лица. За лицето е попълнен и представен ЕЕДОП, който не е подписан.

4.3. Не е представен подписан проект на договор, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. IV Съдържание на офертата от Указанията към Участниците.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ГАРАНТ – 90 - ЦОНЕВ И СИЕ” ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя.

5. За Участник № 5 - „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, ЕИК: 131070485, представлявано от Красимир Караиванов:

В общата опаковка от офертата на „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД**.

6. За Участник № 6 - „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД, ЕИК: 106003890, представлявано от Васко Василев:

В общата опаковка от офертата на **„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД**.

7. За Участник № 7 - „СТРОЙКО 2002” ЕООД, ЕИК: 111551276, представлявано от Александър Томов:

В общата опаковка от офертата на **„СТРОЙКО 2002” ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, с изключение на:

7.1. В представения от участника ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да използва капацитета на други субекти за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Същевременно в ЕЕДОП е декларирано, че част от предвиденото за използване техническо оборудване не е собственост на участника, а ще бъде наето от трети лица и също така от предоставената информация за лицето, предложено за Ръководител на обект е видно, че то не е служител на участника. Комисията счита, че участникът неправилно е посочил в част В: Информация относно използването на капацитета на други субекти от представения ЕЕДОП, че не възнамерява да използва такъв капацитет.

7.2. От представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор, а именно – документите, доказващи квалификацията и професионалния опит на предложеното от него лице за изпълнение на задълженията на Ръководител на обект е видно, че лицето не е служител на участника, което го прави трето лице по смисъла на ЗОП. Ресурсите на лицето се използват за доказване на съответствието с критериите за подбор и ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, следователно според разпоредбите на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1

от ППЗОП следва да бъде представен попълнен и подписан от лицето ЕЕДОП, в който да се съдържат всички изискуеми от закона и документацията за участие данни и информация.

7.3. От представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор, а именно – документите, доказващи наличието на изискуемото техническо оборудване е видно, че част от необходимото техническо оборудване е наето от фирми, различни от участника, което ги прави трети лица по смисъла на ЗОП. Ресурсите на лицата се използват за доказване на съответствието с критериите за подбор и ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, следователно според разпоредбите на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП следва да бъде представени попълнени и подписани от всяко от тези лица ЕЕДОП, в които да се съдържат всички изискуеми от закона и документацията за участие данни и информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника **„СТРОЙКО 2002” ЕООД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя.

8. За Участник № 8 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД, ЕИК: 111001688, представлявано от Тони Петров и Борислав Борисов само заедно:

В общата опаковка от офертата на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД**.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото

лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на 11.01.2017 г. приключи.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 16.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Петър Винешки/

Членове:
/Иван Карчев/
.....
/ инж. Иван Георгиев/
.....
/ Красимира Атанасова - Георгиева/
.....
/ Момчил Цветков/
.....
/ Станислав Вълков/
.....
/ Георги Върбанов/