

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ“ с две обособени позиции –

Обособена позиция 1: „Ремонт на общински път на територията на община Бойчиновци“

и Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Бойчиновци“, открита с Решение № 189 от дата 13.04.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00717-2017-0002.

Днес, 16.11.2017 г., в 11:00 часа, в административната сграда на Община Бойчиновци, в изпълнение на заповед № 546/17.10.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Софрони Кръстев Захариев – заместник кмет на общ. Бойчиновци;

Членове:

1. Иван Тодоров Карчев – външен експерт рег. № ВЕ – 172;
2. Иван Симеонов Георгиев – външен експерт рег. № ВЕ – 614;
3. Момчил Стоянов Цветков - гл. счетоводител;
4. Бойко Макавеев Благоев – ст. експерт „Проекти, програми и обществени поръчки“;
5. Станислав Веселинов Вълков – мл. експерт "ОП и Европроекти";
6. Георги Цветков Върбанов - гл. специалист "УТ".

Резервни членове:

1. Красимира Иванова Атанасова - Георгиева – юрист;
2. Петя Петрова – спец. „Европроекти и обществени поръчки“;
3. Снежана Спасова – мл. експерт "ОП и Европроекти".

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители и упълномощени представители на участниците:

1. Ангелина Василева – представител на „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател $T=(T_n/30) \times 60$ за ОП 1	Получена оценка по показател $T=(T_n/30) \times 60$ за ОП 2
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД	14.00 точки	-----
2	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД	22.00 точки	22.00 точки
3	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД	60.00 точки	60.00 точки
4	„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	32.00 точки	-----
5	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД	14.00 точки	22.00 точки

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи на присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликите с „Предлагани ценови параметри”. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от присъстващ на първото публично заседание представител на участниците. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС за ОП 1	Предложена крайна цена в лева, без ДДС за ОП 2
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД	415 143,05	-----
2	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД	392 365,26	129 768,48
3	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД	398 964,30	130 092,35
4	„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	342 753,68	-----
5	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД	345 060,64	114 829,08

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията. Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците

отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание. Бе извършена проверка за наличието на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения и не бе установено наличие на такова.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по показател **Фп – Цена за изпълнение**.

Оценка на финансовото предложение.

Фп – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Фп = Ц_{min} / Ц_n \times 40$$
, където:

Ц_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената предложена в n-тата оферта

Фп се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Фп – Финансова оценка за съответния участник

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател Фп = $Ц_{min} / Ц_n \times 40$ за ОП 1	Получена оценка по показател Фп = $Ц_{min} / Ц_n \times 40$ за ОП 1
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД	33.03 точки	-----
2	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД	34.94 точки	35.40 точки
3	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД	34.36 точки	35.31 точки
4	„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	40.00 точки	-----
5	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД	39.73 точки	40.00 точки

Комисията пристъпи към определяне на **Обща оценка –Оп** на участниците, в съответствие с методиката.

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$Оп = Тп + Фп$$
, където

Оп – общата оценка на n-тата оферта,

Тп – техническата оценка на n-тата оферта,

Фп – финансовата оценка на n-тата оферта.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка за ОП 1 – Оп:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател Т за ОП 1	Получена оценка по показател Фп = $C_{\min} / C_n \times 40$ за ОП 1	Получена обща оценка Оп = Тп / Фп за ОП 1
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД	14.00 точки	33.03 точки	47.03 точки
2	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД	22.00 точки	34.94 точки	56.94 точки
3	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД	60.00 точки	34.36 точки	94.36 точки
4	„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	32.00 точки	40.00 точки	72.00 точки
5	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД	14.00 точки	39.73 точки	53.73 точки

Комплексната оценка за ОП 2 – Оп:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател Т за ОП 2	Получена оценка по показател Фп = $C_{\min} / C_n \times 40$ за ОП 2	Получена обща оценка Оп = Тп / Фп за ОП 2
2	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД	22.00 точки	35.40 точки	57.40 точки
3	„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД	60.00 точки	35.31 точки	95.31 точки
5	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД	22.00 точки	40.00 точки	62.00 точки

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

За ОП 1:

Първо място - Участник № 3 – „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД
Обща оценка 94.36 точки.

Второ място - Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД
Обща оценка 72.00 точки.

Трето място - Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД
Обща оценка 56.94 точки.

Четвърто място - Участник № 5 – „ПЪТПЕРФЕКТ” АД
Обща оценка 53.73 точки.

Пето място - Участник № 1 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД
Обща оценка 47.03 точки.

За ОП 2:

Първо място - Участник № 3 – „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД
Обща оценка 95.31 точки.

Второ място - Участник № 5 – „ПЪТПЕРФЕКТ” АД
Обща оценка 62.00 точки.

Трето място - Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД
Обща оценка 57.40 точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2 участник „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 17.11.2017 г.

Настоящият ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ“** с две обособени позиции –
Обособена позиция 1: „Ремонт на общински път на територията на община Бойчиновци“
и
Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Бойчиновци“, открита с Решение № 189 от дата 13.04.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00717-2017-0002.

Протоколът е съставен съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП и съдържа общо 117 (сто и седемнадесет) страници.

Настоящият протокол, съставен на 17.11.2017 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Софрони Захариев/

Членове:
/Иван Карчев/

.....
/инж. Иван Георгиев/

.....
/Момчил Цветков/

.....
/Бойко Благоев/

.....
/Станислав Вълов/

.....
/Георги Върбанов/

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 17.11.2017 г.

Получил:
Светлин Сретениев

КМЕТ НА ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ

Дата: 20.11.2017 г.