

ПРОТОКОЛ № 2
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На **27.08.2019г.**, в изпълнение на Заповед № 481 от 26.07.2019г. на Кмета на Община Бойчиновци за провеждане на процедура за обществена поръчка – публично състезание с предмет **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПАКЕТ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ И ОТЧИТАНЕ НА ПРОЕКТ „РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА МРЕЖА, ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ“**, с уникален номер в РОП 00717-2019-0003 от 11:00 часа в заседателната зала на Община Бойчиновци, град Бойчиновци, ул. Г.Генов № 2 се събра в състав:

Председател: Таня Георгиева Петрова – Зам. кмет на Община Бойчиновци.

Членове:

1. Тодор Божилов Драгунинов – външен експерт с рег. № ВЕ-2070;
2. Момчил Стоянов Цветков – главен счетоводител;
3. Станислав Веселинов Вълов – мл. експерт „ОП и Европроекти“;
4. Петър Найденов Винешки – Директор дирекция СИПОСУТ.

Със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците процедура – публично състезание по реда на Закона за обществени поръчки с горесцитирания предмет.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието, поради което са налице необходимите кворум и мнозинство за вземане на валидни решения.

На своето предходно заседание комисията констатира по отношение на участниците липси, нередовности и несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, за което бе съставен протокол по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Протоколът бе изпратен на всички участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в посочения в Протокол № 1, приключен на **15.08.2019 г.** срок са постъпили допълнителни документи от следните участници:

№	Име на участника	Дата на получаване на Протокол 1 от участника	Вх. № и дата на подаване на допълнителните документи
1.	„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	16.08.2019г.	Не са постъпили допълнителни документи в законоустановения

			срок.
2.	„АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	16.08.2019г.	Вх. № 1/23.08.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. Участник № 1 – „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, със седалище и адрес на управление: град София, район Красно село, ул. Иван Йончев, № 6, ет. 8, ап. 40, с адрес за кореспонденция: ул. „Проф. Иван Дуйчев“ № 12 В, с ЕИК 202443719, представлявано от Красимир Великов - управител

1. В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участник № 1 „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София **не е представил** допълнителни документи и информация, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Поради което Комисията предлага участника „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София, с оферта вх. № 1/25.07.2019г. в 09:30 часа, за отстраняване, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя със следните мотиви:

Правно основание: чл. 57, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване: Протокол № 1 /започнат на 26.07.2019г. и приключен на 15.08.2019г./ от работата на комисията е изпратен с Придружително писмо от 15.08.2019г. Протокол № 1 е получен от участника „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД на 16.08.2019г. Нормативно установения срок от 5 работни дни, считано от получаване на протокола, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича на **23.08.2019г.**

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил необходимите допълнителни документи и информация, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В този смисъл, по отношение на участника „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, град София са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника се явява „неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т. 25, предложение трето от ДР на ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1/25.07.2019г. в 09:30 часа, който е заявил участие в обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пакет консултантски услуги по управление и отчитане на проект „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа, община Бойчиновци“ няма да бъде

разглеждано. Също и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, на основание чл. 57, ал.1 ППЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на изискванията на възложителя.

2. Участник № 2 – „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София, със седалище и адрес на управление: град София, бул. Христо Ботев № 17, ет. 7, ЕИК 175456111, представлявано от Иван Господинов Вълков - управител

Участникът е представил допълнителни документи в указания срок. Допълнителните документи са регистрирани в деловодството на Община Бойчиновци с Вх. № 1/23.08.2019г. Участникът е представил:

1. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София.

1/ При прегледа на ЕЕДОП от „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София комисията установи следното:

1.1/ Представеният ЕЕДОП от „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е подписан от упълномощения представител на дружеството.

1.2/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

1.3/ В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е предложил екип от експерти за изпълнение на поръчката. За всеки от експертите е декларирана информация относно квалификация и умения, общ професионален опит и специфичен професионален опит. За всеки член от предложения екип от участника е представена подробна информация за изпълнените дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или управление и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията установи, че е налице съответствие на всеки един от експертите от екипа на участника с изискванията на Възложителя.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

Въз основа на горното комисията взе решение да премине към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Допуснатите участници са:

1. Участник № 2 „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ” ЕООД, град София.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

При разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията следва задължителните указания на Възложителя в документацията за участие, а именно:

Съгласно задължителните указания на Възложителя, участниците в процедурата изготвят и депозират „Техническо предложение“ съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Съгласно Раздел VI, „Подготовка на офертата“, точка 3 „Съдържание на офертата“, подточка 3.5. **Техническо предложение следва да съдържа:**

3.5.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – **Образец № 3**

3.5.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3.5.3. Разработка, представяща **организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката** – в техническото предложение участниците следва да представят разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството на изпълнение в следните три направления: - спазване на сроковете на изпълнение на услугата; - спазване нормативната рамка; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнение на услугата; За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Следва да се представят методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. *(Подробно описание на изискванията към*

разработката се съдържа в Раздел 9. „Критерий за възлагане на поръчката“ от настоящата документация).

3.5.4.Линеен график за изпълнение на дейностите – предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линеиният график следва да бъде в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

ВАЖНО!

Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Забележка: Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр. Техническото предложение и Линеиния календарен график се представят и на електронен носител, както следва:

- представят се файлове в редактируем формат word и/или excel и/или друг приложим редактируем формат;
- представят се файловете във формат pdf.

Участниците следва да имат предвид, че горното изискване се прилага кумулативно.

Във връзка с гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия на допуснатия до този етап участник.

II.1.Комисията разгледа техническото предложение на участника „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

A. Съдържание на техническото предложение:

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец №3) по утвърдения от възложителя образец.

Като в утвърдения образец № 3 участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- Обяснителна записка(в свободен текст);

- Органиграма;
- Линеен график за изпълнение на дейностите.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя: описано е разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Посочените са дейностите в обхвата на поръчката, съобразно техническата спецификация, за всяка една от дейностите са посочени начините на изпълнение, отговорните експерти, необходимите ресурси, резултати от изпълнение. Описани са подробно включените в обхвата на поръчката дейности и предвидени етапи на изпълнение на всички дейности, съгласно техническата спецификация на поръчката. Представена е организация на работата на ключовия екип от експерти, като са посочени допълнително и неключови експерти, които ще подпомагат административните дейности. Посочени са методи на координация и осъществяване на комуникация с възложителя и другите заинтересовани страни. Посочени са мерки за осигуряване на качество и за съгласуване на дейностите в следните направления - спазване на сроковете на изпълнение на услугата; - спазване нормативната рамка; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнение на услугата. За всяка мярка е описана нейната същност и обхват, конкретни дейности и ангажиран експерт/експерти, с разписани конкретни задължения, начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Разписани са дейностите на всеки един от експертите и отговорностите при изпълнението им. Описан е начинът на изпълнение на всяка една от дейностите, съгласно техническата спецификация и разпределението им между експертите и техните отговорности, в този смисъл е налице организация на екипа за изпълнение на поръчката. Предложеният график е съобразен с планираните дейности и с ресурсите за изпълнението им, както и е съобразен с описанието на дейностите от техническото предложение.

Представени са методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **същото съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя**, като в него е включено минимално изискуемото съдържание съгласно Техническата спецификация и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите. **Участникът се допуска до оценка на техническото предложение.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника (Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – ТП – качествен критерий – „Организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“):

В. Оценка на техническото предложение на участника „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

Участникът спазил приложените към документацията образци. В техническото си предложение участникът е разписал не само минимално необходимото съдържание, но и трите надграждащи обстоятелства. Посочено е разпределение на задачите и отговорностите между всички експерти по дейности и на ниво отделна задача. Предвидените дейности съответстват на посочените в Техническа спецификация - част от документацията за поръчката. Разписани са методи за комуникация и координация, за съгласуване на дейностите, за качествено и срочно изпълнение на поръчката и други организационни аспекти. Дефинирани са необходимите ресурси. Всички части са взаимно свързани и разработени съгласно изискванията в документацията за поръчката.

Въз основа на изложените по-горе констатации за техническото предложение на участника „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, комисията установи, че в офертата на участника предложената организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

По отношение на наличието на надграждащите обстоятелства съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията констатира следното:

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, т.к. в него са налични и следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под ”задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/ те за изпълнение й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

1. НАЛИЦЕ Е ПЪРВОТО НАДГРАЖДАЩО ОБСТОЯТЕЛСТВО:

Изложението на участника е подробно и описва всички нормативни изисквания, които засягат дейностите по управление на проекти. Описани са взаимовръзките с управляващ орган и разплащателна агенция, екип на Възложителя и екип на Изпълнителя. В частта от стр. 1 до стр. 13 са изложени всички страни по изпълнение на

консултантските услуги, като са включени и всички нормативни изисквания и документи, които ще бъдат спазени.

Направено е описание на всички операции по подмярката, което показва наличието на експертизата на участника, и надгражда изискванията на техническата спецификация по повод на подробното описание на всички необходими дейности и процеси по управление на проекта. Това показва наличието на експертен подход и познаване на спецификите на програмата.

Участникът е описал подробно всички дейности при изпълнение на поръчката и конкретните задачи и подзадачи, включени в тях. Изведени са ключовите въпроси при изпълнение на договора, като са посочени и мерките, които ще предприеме консултантът за тяхното решаване. Описани са подробно включените в обхвата на поръчката дейности и предвидени етапи на изпълнение на всички дейности, съгласно техническата спецификация на поръчката. Представена е организация на работата на ключовия екип от експерти, като са посочени допълнително и неключови експерти, които ще подпомагат административните дейности. Това само по себе си е надграждане на минималните изисквания на Възложителя. На стр. 16 и 17 са представени принципите, които ще бъдат спазвани и от участника и неговите експерти при изпълнение на дейностите по поръчката.

Горното дава основание на комисията да счете, че е налице третото надграждащо обстоятелство.

2. НАЛИЦЕ Е ВТОРОТО НАГРАЖДАЩО ОБСТОЯТЕЛСТВО:

От стр. 18 до стр. 24 е направено подробно описание на експертите – ключови и неключови, ведно с пълно описание за основните задачи и дейности, които ще се изпълняват по проекта.

Представена е последователност на изпълнение на дейностите, която е онагледена и в индикативен линеен график, както и органиграма. За всеки експерт е посочено какви дейности ще изпълнява, като за всяка дейност и задача, включена в нея са посочени отделните заети експерти, включително ключови и неключови такива. Представено е напълно взаимодействието между тях, като е ясно как се осъществява взаимовръзката и координацията им. Представена е последователността на комуникация, организация и съгласуване на дейности и задачи с Възложителя и неговите органи по проекта. Обхванати са всички организационни аспекти, които биха оказали влияние върху качествено изпълнение на дейностите по проекта. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните експерти.

„АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представило вътрешнофирмената си организация, с оглед на наличните човешки и технически ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От така представената система за вътрешнофирмена комуникация и координация на процесите, става ясно, че участникът е представил адекватна и бърза комуникация, която няма да допусне неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на екипа от експерти при извършване на консултантските дейности по договора. Описани са и взаимовръзките с възложителя и всички останали участници в изпълнението на проекта. Освен човешките ресурси и тяхното

разпределение, участникът предлага и технически ресурси и решения, които биха ограничили до минимум допускани грешки в изготвяне на документи и в процеса на тяхното съгласуване. Използването на този вид сървър за обмен на документацията и нейното съгласуване може да се приеме и като оригинално техническо решение, с което предложението на участника надгражда заложеното по техническата спецификация на възложителя.

В предложението на участника са представени, за всяка една от основните дейности, всички задачи, които попадат в съответната дейност, както и отделни задачи, на ниво отделни дейности и експерти с начало и край. За всяка една отделна посочена задача, са описани и експертите, които ще бъдат заети с нея.

Горното дава основание на комисията да счете, че е налице второто надграждащо обстоятелство.

3. НАЛИЦЕ Е ТРЕТОТО НАГРАЖДАЩО ОБСТОЯТЕЛСТВО:

Предвид представената цялостна организация, участникът е представил и мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, които обезпечават качествено постигане на очакваните резултати при изпълнение на поръчката. Мерките за вътрешен контрол и организация, показват готовността на участника да реагира и в ситуации, които биха се определили като рискови. От стр. 47 до стр. 52 са представени мерки за отстраняване на неточности по време на изпълнението и план за качество, като част от подхода за изпълнение на дейностите, предмет на договора и от направеното изложение е видно, че с прилагането им, участникът ще постигне повишаване на качеството във всяка една от дефинираните в Методиката за оценка надграждащи направления, свързани с разпределение на експертите, дефиниране на необходимите ресурси, както и с вътрешна организация и контрол.

След направения анализ на представените мерки, комисията достигна до извода, че участникът е предложил въвеждането на конкретни действия, които обезпечават качествено и навременно изпълнение на всяка една от дефинираните основни дейности, както поддейности и конкретни задачи.

Горното дава основание на комисията да счете, че е налице третото надграждащо обстоятелство.

Всяка част от изложението на участника, съответства на методиката за оценка и на всички изисквани за надграждане елементи на същата. Участникът представя логично обвързани и последователни действия за изпълнение на поръчката, като напълно е съобразил изискванията на техническата спецификация и методиката за оценка на обществената поръчка. Предвид изложеното следва се приеме, че участникът е направил техническо предложение, което надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация с три надграждащи обстоятелства от методиката за оценка.

В заключение може да се направи следния извод: Предложението за изпълнение на поръчката на участника „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД гарантира, че при изпълнение на поръчката ще има реални за проекта резултати,

повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на услугата. Гарантира, че ще бъдат реализирани всички настоящи и бъдещи ползи за възложителя, от прилагането на стратегията за изпълнение на поръчката. На лице е и надграждане по всеки един от трите задължителни елемента, за присъждане на максимум точки, съгласно методиката. Предвид горе установените факти в изложението на участника и прилагането на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията оценява предложението на участника „АГРОБИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с 50 точки.

След изпълнение на горните действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и **РЕШИ:**

Насрочва следващото публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на **04.09.2019 г. от 13:10 часа** в заседателната зала в сградата на Общинска администрация Бойчиновци, находяща се в град Бойчиновци, ул. Гаврил Генов № 2.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията се задължава да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача.

Протоколът се приключи на 29.08.2019 г., в 11:00 часа. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Таня Петрова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Членове:

Тодор Драгуниин

Момчил Цветков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Станислав Вълв

Петър Винешки

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.