

# ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ“ с две обособени позиции –**

**Обособена позиция 1: „Ремонт на общински път на територията на община Бойчиновци“**

**и**  
**Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Бойчиновци“,** открита с Решение № 189 от дата 13.04.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00717-2017-0002. Във връзка с подадени жалби срещу решението за откриване, поради поискване на временна мярка „спиране на процедурата“, до решаване на спора е спряно провеждането на процедурата. С решения № 409/27.07.2017 г. и № 542/12.10.2017 г. са одобрени изменения на обявлението, свързани с удължаване на първоначално определения краен срок за подаване на оферти и за насрочване на заседание на постъпилите оферти.

Днес, 17.10.2016 г., в 11:00 часа, в сградата на Общинска Администрация Бойчиновци, в изпълнение на заповед № 546/17.10.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

## **Председател:**

Софрони Кръстев Захариев – заместник кмет на общ. Бойчиновци;

## **Членове:**

1. Иван Тодоров Карчев – външен експерт рег. № ВЕ – 172;
2. Иван Симеонов Георгиев – външен експерт рег. № ВЕ – 614;
3. Момчил Стоянов Цветков - гл. счетоводител;
4. Бойко Макавеев Благоев – ст. експерт „Проекти, програми и обществени поръчки“;
5. Станислав Веселинов Вълков – мл. експерт "ОП и Европроекти";
6. Георги Цветков Върбанов - гл. специалист "УТ".

## **Резервни членове:**

1. Красимира Иванова Атанасова - Георгиева – юрист;
2. Петя Петрова – спец. „Европроекти и обществени поръчки“;
3. Снежана Спасова – мл. експерт "ОП и Европроекти".

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 10.45 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в публичното състезание, както

и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 10.50 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 546/17.10.2017 г. на кмета на Община Бойчиновци и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 08.12.2017 г.;
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители и упълномощени представители на участниците:

1. Ангелина Василева – представител на „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

### **КОНСТАТАЦИИ:**

1. Регистрирани предложения – 5 бр., както следва:

<b>№ по ред</b>	<b>Регистрационен индекс</b>	<b>Дата</b>	<b>Час</b>	<b>Подател на офертата, за коя Обособена позиция (ОП) подава оферта</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	01	11.05.2017 г.	15:55	<b>„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, за ОП 1</b>
2.	02	12.05.2017 г.	12:10	<b>„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД, за ОП 1 и за ОП 2</b>
3.	03	28.07.2017 г.	09:30	<b>„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД, за ОП 1 и за ОП 2</b>

4.	04	16.10.2017 г.	14:50	<b>„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, за ОП 1</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5.	05	16.10.2017 г.	15:05	<b>„ПЪТПЕРФЕКТ” АД, за ОП 1 и за ОП 2</b>

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените опаковки са с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки.

Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликове с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници, както следва:

- Участник **„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”*.
- Участник **„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, както и Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с

надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представените от участника *Технически предложения, както и върху пликете с надпис „Предлагани ценови параметри”*.

- Участник **„СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, както и Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията положиха подписите си на представените от участника *Технически предложения, както и върху пликете с надпис „Предлагани ценови параметри”*.
- Участник **„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващ представител на участниците положиха подписите си на представеното от участника *Техническо предложение, както и върху пликът с надпис „Предлагани ценови параметри”*.
- Участник **„ПЪТПЕРФЕКТ” АД** – Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени Опис на представените документи, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, както и Техническо предложение и приложенията към тях, както и запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. В изпълнение разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията положиха подписите си на представените от участника *Технически предложения, както и върху пликете с надпис „Предлагани ценови параметри”*.

След извършването на описаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 20.10.2017 г. и на 26.10.2017 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**1. За Участник № 1 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, ЕИК: 202603814.**

**Участва за ОП 1.**

- 1.1. В представения от участника ЕЕДОП, в част 1, раздел Б като представители на участника са записани лица, които са различни от лицата, вписани в Търговския регистър като такива, съответно ЕЕДОП е подписан от същите лица. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и на изискванията на възложителя, формулирани в т. 6.2.1 от част VI Съдържание на офертата от документацията за поръчката.
- 1.2. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел В, т. 1а) са посочени четири изпълнени строителства, от които само две отговарят на изискванията на възложителя за идентичност или сходност с предмета на поръчката. За тях е посочен период на изпълнение, но не е предоставена информация за стойността, вида и обема на строителството. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 4.5.1. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.
- 1.3. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел В, т. 2) за лицето, предложено от участника за Технически ръководител не са предоставени данни дали същото отговаря на изискванията на възложителя за наличие на професионален опит по специалността в строителството, който е минимум 6 (шест) години. За лицето е представен отделен ЕЕДОП, в който също не е предоставена исканата информация. За експерта е представен документ, наречен Професионална характеристика, в който се съдържа подобна информация, но документът не е подписан нито от участникът в процедурата, нито от експерта. Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на възложителя за представяне на информация относно експерта. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 4.5.3. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.
- 1.4. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел В, т. 2) за лицето, предложено от участника за Експерт по контрол на качеството и за Експерт по безопасност и здраве не са предоставени данни дали същото отговаря на изискванията на възложителя за специфичен опит, а именно - да е изпълнил като „Експерт по контрол на качеството”, минимум 1 (една) дейност при извършване на строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа, както и да е изпълнил като „Експерт по безопасност и здраве” минимум 1 (една) дейност при извършване на строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 4.5.3. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.
- 1.5. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел Г, по отношение на наличието на внедрени СУК и СУОС участникът единствено е маркирал отговор „да“, без да посочи вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 4.5.2. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**2. За Участник № 2 - „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД, ЕИК: 109514979. Участва за ОП 1 и за ОП 2.**

2.1. Участникът е подал само едно заявление за участие и приложимите към него документи (ЕЕДОП и приложения). Посочената констатация представлява противоречие с разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, според която е допустима подаване само на едно заявление за участие в процедура с повече от една обособена позиция и в случай, че участникът участва за повече от една обособена позиция, само в случай, че критериите за подбор за различните обособени позиции са еднакви и тази възможност е посочена в обявлението за откриване на процедурата. В конкретния случай описаните по-горе обстоятелства не са налице, съответно участникът следва да представи отделни заявления за участие и ЕЕДОП за всяка от позициите, за които участва.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**3. За Участник № 3 - „СТРОИТЕЛ – КРИВОДОЛ” ЕООД, ЕИК: 106003890. Участва за ОП 1 и за ОП 2.**

3.1. Участникът е подал само едно заявление за участие и приложимите към него документи (ЕЕДОП и приложения). Посочената констатация представлява противоречие с разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, според която е допустимо подаване само на едно заявление за участие в процедура с повече от една обособена позиция и в случай, че участникът участва за повече от една обособена позиция, само в случай, че критериите за подбор за различните обособени позиции са еднакви и тази възможност е посочена в обявлението за откриване на процедурата. В конкретния случай описаните по-горе обстоятелства не са налице, съответно участникът следва да представи отделни заявления за участие и ЕЕДОП за всяка от позициите, за които участва.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**4. За Участник № 4 - „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, ЕИК: 131070485, участва за ОП 1.**

В общата опаковка от офертата на „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че

допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД за ОП 1.

**5. За Участник № 5 - „ПЪТПЕРФЕКТ” АД, ЕИК: 131154855, участва за ОП 1 и за ОП 2.**

5.1. За ОП 1 - В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел Г, по отношение на наличието на внедрени СУК и СУОС участникът е маркирал отговор „да“ и е посочил номера и дата на валидност на съответните сертификати, но не е посочил за каква дейност е сертифициран и съответно не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 4.5.2. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

5.2. За ОП 2 - В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел Г, по отношение на наличието на внедрени СУК и СУОС участникът е маркирал отговор „да“ и е посочил номера и дата на валидност на съответните сертификати, но не е посочил за каква дейност е сертифициран и съответно не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 4.5.2. от част IV Изисквания към участниците от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на

участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на 26.10.2017 г. приключи.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 27.10.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

/Софрон Захариев/

**Членове:** .....

/Иван Карчев/

.....  
/инж. Иван Георгиев/

.....  
/Момчил Цветков/

.....  
/Бойко Благоев/

.....  
/Станислав Вълков/

.....  
/Георги Върбанов/